

[REDACTED]

---

**Van:** Vlokhoven van, Jeroen  
**Verzonden:** maandag 17 maart 2025 16:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** update  
**Bijlagen:** DT 17032025.pptx; maatregelenpakket geborgde daling stikstofdepositie en natuurherstel.docx

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Vandaag een dagje waarin we de GS-nota bij drie gedeputeerden en in het DT hebben besproken. Dus daarmee weer wat richting ☺☺

DT-reflectie:

1. Politiek stevig verhaal, vanuit het perspectief (juridisch, vergunningverlening) beginnen. Strategie is niet adaptief, programma met concrete maatregelen wel.
2. Qua structuur: verwerk de 5 lijnen uit de GS nota (logischer)
3. Whats new: wat gaan we anders doen? Durf is vereist. En meer vanuit eigen kracht (ipv kijken naar het Rijk)
4. Werk een x aantal gebieden concreet uit (2?), icm de meekoppelopgaves
5. Doe aan verwachtingenmanagement: het zal tijd kosten om tot vergunningverlening over te gaan... Specifieker de PAS-melders positioneren.
6. Fasering (3 cirkels): wat kunnen we nu (met middelen en instrumenten), wat is extra nodig (lobby) en wat is stip op horizon. Betrek daar de monitoring bij

Aanvullend in RO's

1. wat doen andere provincies?
2. Link met Povi
3. de second opinion: is dit voldoende? Of anders gezegd: het moet zo concreet en geborgd mogelijk. Wat is nodig! Veel meer dus dan alleen subsidieregeling
4. Waar depositie staat moeten we emissie lezen....daar kunnen we op sturen.

Ter info nog eens de nota (wordt nu aangescherpt) en de presentatie bijgevoegd

Groet  
Jeroen